

Formato para la difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación:	Evaluación de Diseño Programático al Programa presupuestario “Fomento acuícola”
1.2 Fecha de inicio de la evaluación:	05/07/2019
1.3 Fecha de término de la evaluación:	11/12/2019
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la Unidad Administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Miriam Garduño Castañeda	Unidad Administrativa: Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación
1.5 Objetivo general de la evaluación:	Evaluar el Diseño del Programa Presupuestario 03020301 Fomento Acuícola, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar la justificación de la creación y diseño del programa. - Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial y nacional. - Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención. - Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos. - Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable. - Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas. - Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas estatales.
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	Trabajo de gabinete, con base en información proporcionada por el sujeto responsable del programa.

Instrumentos de recolección de información:	Cuestionarios__	Entrevistas X
	Formatos X	Otros X Especifique: Reglas de Operación, Manuales de Organización, Expedientes Técnicos, entre otros.
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	Las técnicas utilizadas para la recolección de información fueron las Entrevistas abiertas, las cuales fueron realizadas al personal de la Dirección de Acuacultura para el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos de la entidad, sus bases de datos, evaluaciones internas y/o externas y documentación pública, y el Análisis documental que nos permitió llevar a cabo la evaluación.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN		
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:		
N o.	Referencia (Tomo de la Evaluación)	Hallazgo
1	Tomo I	1. El Diagnostico por programa presupuestario no incluye las causas, efectos y características del problema. 2. El programa no cuenta con justificación teórica o empírica que sustente el tipo de intervención que lleva a cabo.
2	Tomo III	1. No existe un documento que contenga la metodología para la cuantificación de los tipos de poblaciones.
3	Tomo V	1. El Componente 2 no es un componente, mas bien es una actividad. 2. Los medios de verificación de la MIR, no son precisos y adecuados.
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas o tomos de la evaluación.		

2.2.1 Fortalezas:	Personal con conocimiento del tema.	Tomo I
	Objetivos alineados al PDEM y Plan Sectorial.	Tomo II
	Acceso a información interna de resultados anteriores que permiten definir los diferentes tipos de poblaciones.	Tomo III
	Mecánica operativa del programa bien estructurada.	Tomo IV
	Personal capacitado en temas de Presupuesto basado en resultados, Evaluación de Políticas y Programas Públicos, entre otros.	Tomo V
2.2.2 Oportunidades:	El crecimiento del interés social, político y económico en temas de acuacultura.	Tomo I
	Proponer proyectos de acuacultura que interrelacione ámbitos y niveles de gobierno.	Tomo II
	La enorme demanda insatisfecha del mercado nacional de productos acuícolas abre una gran posibilidad para expandir las actividades acuícolas y con ello ampliar y diversificar los alcances del programa.	Tomo III
	Contar con un área dedicada a la difusión del programa.	Tomo IV
2.2.3 Debilidades:	Diagnóstico limitado de la problemática existente.	Tomo I
	No se cuenta con un documento que contenga la metodología para cuantificar los diferentes tipos de población	Tomo III
	El programa no cuenta con mecanismos para recabar información acerca de la satisfacción de los beneficiarios.	Tomo IV
	Indicadores no cuentan con medios de verificación claros y monitoreables.	Tomo V
2.2.4 Amenazas:	Recursos financieros otorgados a destiempo.	Tomo I
	Plan Estatal de Desarrollo del Estado de México sin objetivos y estrategias orientadas a las actividades acuícolas.	Tomo II
	Debilidad de gobiernos locales para recopilar, integrar y proporcionar información.	Tomo III

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Integrar un diagnóstico que contenga las causas, efectos y características del problema.

El programa evaluado presenta una alineación correcta con las metas y estrategias nacionales del PDEM y los ODS.

Integrar, justificar y establecer una metodología formal para cuantificar los diferentes tipos de poblaciones.

El programa tiene identificados y difundidos de forma pública todos sus procesos externos para la atención de los beneficiarios.

Aspectos de mejora a la MIR, destacando que los medios de verificación no dan fe de la información vertida en los indicadores.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

Desarrollar un documento que contenga la estadística y las diversas experiencias de los últimos años que permitan contar con una robusta justificación del tipo de intervención que realiza el programa.

Se recomienda generar una Metodología de Cuantificación que contemple unidades de medida, fuentes de información, cuantificación y que defina las características de la población que demanda el bien/servicio del programa.

Establecer una Metodología de focalización.

Desarrollar una estrategia de cobertura en un documento único donde se pueda consultar y ser utilizada.

Realizar los trabajos de reestructuración de la MIR en la columna de Medios de verificación, durante el proceso de integración del Anteproyecto de Presupuesto 2021.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:	Miriam Garduño Castañeda
4.2 Cargo:	Analista A
4.3 Institución a la que pertenece:	Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación de la SEDAGRO
4.4 Principales colaboradores:	N/A
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	gardumiri@gmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada):	7227457119

5. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA											
5.1 Nombre del programa evaluado:	Fomento Acuícola										
5.2 Proyectos:	Producción y siembre de crías. Capacitación para la producción acuícola. Acuicultura rural. Cadenas productivas acuícolas.										
5.3 Unidad Responsable del programa:	Dirección General Pecuaria										
5.4 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):											
5.4.1 Nombre de la(s) Unidad(es) Administrativa(s) responsable(s) de la ejecución del programa presupuestario											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>No.</th> <th colspan="3">Unidad Administrativa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td colspan="3">Dirección de acuicultura</td> </tr> </tbody> </table>				No.	Unidad Administrativa			1	Dirección de acuicultura		
No.	Unidad Administrativa										
1	Dirección de acuicultura										
5.4.2 Nombre(s) del (los) titular(es) de la(s) Unidad(es) Administrativa(s) responsable(s) de la ejecución del programa. (Nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada y extensión)											
Unidad administrativa:	1	Dirección General Pecuaria									
Nombre:	Lic. Guillermina Casique Vences										
Correo electrónico:	dgpecuaria@edomex.gob.mx										
Teléfono:	Lada:	722	Numero: 2-75-64-30								
Unidad administrativa:	2	Dirección de Acuicultura									
Nombre:	M. en A. Rene Badillo Domínguez										
Correo electrónico:	acuiculturaedomex@yahoo.com.mx										
Teléfono:	Lada:	722	Numero: 2-75-64-31								

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación:	N/A
6.2 Unidad Administrativa responsable de contratar la evaluación:	
N/A	
6.3 Costo total de la evaluación:	N/A
6.4 Fuente de Financiamiento:	N/A

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
7.1 Difusión en internet de la evaluación:	http://transparenciafiscal.edomex.gob.mx/evaluacion_resultados-resultado-evaluaciones
7.2 Difusión en internet del formato:	http://transparenciafiscal.edomex.gob.mx/evaluacion_resultados-resultado-evaluaciones